

# La Política Exterior de la República Popular de China, la llegada de Xi Jinping y sus vínculos en América Latina

Raquel I. León de la Rosa- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales y de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Estudios Internacionales 2013

## Introducción

El presente ensayo tiene como propósito el poder comprender el papel que desarrolla y desarrollará Xi Jinping dentro de región de América Latina, como consecuencia de las expectativas generadas a raíz de su visita por la zona el pasado mes de junio. Para poder entender el rol que jugará China, se propone realizar un análisis de la filosofía china y de sus momentos históricos clave a partir de la apertura de la década de los setenta. Visualizando a la China de hoy como un proyecto de nación con una clara continuidad a través de Deng Xiaoping y sus tres herederos. Además se plantea un punto de intersección entre la filosofía china y la visión constructivista, que nos pueda permitir generar un estudio y una interpretación de la *sino-política* con mayor precisión.

La importancia que tiene la República Popular de China dentro de las últimas cuatro décadas, radica no sólo en el factor económico, sino en la manera en que ha desarrollado su política a nivel interno y externo. China es un estado que presenta una conformación económica y política *sui generis*, razón por la cual debe ser entendida desde una sino-visión; en dónde factores como el filosófico y el cultural, han dado como resultado la llamada “Cultura estratégica de China”. La falta de comprensión sobre *el fenómeno China* la debemos a la visión provinciana que tenemos en el resto del mundo, la cual es emanada del pensamiento occidental, y alejada de cualquier universalismo.

El hecho de que China emerja como una potencia global integral, es resultado de su proceso histórico, el cual nos lleva hasta el *Mandato del Cielo* de las primeras dinastías chinas. Dentro de este periodo se encuentra el fundamento filosófico de la vida política de China, basado en varios Maestros. Primero, Laozi con “El Arte de la Armonía”, en donde realiza hincapié en el estado natural de las cosas y el equilibrio de ellas; además de centrar la función del gobierno en el *pacifismo daoísta*, refiriendo a la guerra y a la violencia como síntomas de inestabilidad del poder.

Bajo éste planteamiento, el arte de gobernar recae en no desordenar un estado por más grande y complejo que éste sea. Por ello, hoy en día, los académicos chinos de Relaciones Internacionales buscan un puente entre la filosofía china basada en el I Ching (Yijing, libro de las mutaciones) y el constructivismo de Alexander Wendt (Yaqing 2013)

Otra aportación literaria de suma importancia en la visualización de la política es el “Arte de la Guerra” de Sun Zu, llamado por algunos como el arte de la manipulación, con una connotación peyorativa. Sin embargo, ésta joya de la literatura dinástica, nos habla de la premeditación para determinar la conducta política y militar, conjugando la racionalidad y la moral (basada en Laozi y Kong Zi), y dando como resultado la victoria del conflicto a través de métodos no violentos, sino por medio de la sabiduría. Esta premeditación se ha plasmado a lo largo de la vida política de la República Popular de China y sus cambios estructurales, que han provocado que sea líder mundial a nivel económico y que se erija como líder regional a nivel político-militar.

Habiendo sentado los fundamentos del origen de la *sino-política*, es necesario analizar a la institución que ha generado el éxito de China dentro de la escena internacional. Me refiero al Partido Comunista Chino, que es el eje de la política interna y externa.

### **Partido Comunista Chino como eje institucional de la política**

La política de la República Popular de China se encuentra ligada al Partido Comunista Chino (PCCh), ya que el sistema político chino se encuentra dominado por tres burocracias: el partido, el gobierno y el ejército. Siendo el primero de ellos el que determina a los otros dos, y quien maneja de manera simbiótica al segundo.

La vida política interna y externa se encuentra manipulada por el Buró Político del PCCh; ésta estructura al interior del PCCh es considerada el centro de mando del partido y, típicamente, cuenta con entre catorce y veinticinco miembros, la inmensa mayoría de los cuales pertenece al selecto grupo de entre veinticinco y treinta y cinco personas que conforman la cúspide de la élite política de la RPCh. En el caso del XVIII Congreso Nacional del Partido Comunista Chino, fueron seleccionados siete miembros, todos ellos hombres. El más poderoso de los miembros del Comité Permanente del Buró Político ostenta también el cargo de Secretario General del Partido. Desde la abolición de la presidencia del partido éste es el cargo de mayor rango dentro del PCCh. (Esteban, 2005) Por lo tanto, la figura del Presidente de la RPCh recae en el Secretario General del Partido, quien desde noviembre de 2012 es detentado por Xi Jinping.

Ante esto, la política interna y externa depende de esta cúpula del poder, siendo los ejes de dicha política la voluntad del partido. Dicha voluntad se encuentra justificada dentro de los estatutos del mismo partido, que desde 1982 reconocen que el PCCh es el “representante de los intereses de todos los chinos”, dejando de lado las concepciones gubernamentales y la representación del pueblo desde la visión occidental. El centralismo democrático chino llama a la subordinación de los miembros hacia la organización, y por ende, la de la organización en su conjunto hacia el Comité Central.

Así como el PCCh determina en primera instancia la política interna; a su vez, la política interna fija el rumbo de la política exterior china. Actualmente, podemos destacar tres elementos esenciales dentro de su formulación: la aceptación del status quo internacional, la pérdida de influencia del marxismo-leninismo y una concepción tradicional de la soberanía. Basado en estos elementos, encontramos los cuatro pilares de la política exterior china: el mantenimiento de la integridad territorial, ser reconocido por la comunidad internacional como el único gobierno chino, propiciar el desarrollo económico del país e incrementar su prestigio a nivel internacional.

El primero de ellos se encuentra fundamentado en el acuerdo bilateral entre China e India; firmado en 1953, en donde se estableció que las relaciones entre ambos países se basaría en el respeto a la soberanía y la integridad territorial, rechazo a la agresión mutua, rechazo a la interferencia en los asuntos internos de otros países, igualdad y beneficio recíprocos, y coexistencia pacífica. Todo esto justificado en los constantes conflictos limítrofes que ha vivido la RPCh a lo largo de su historia. Estos principios fueron también tomados en la Conferencia de Bandung de 1954.

El segundo principio refiere a la política de “Una sola China” (*yi ge Zhongguo*), que tiene su base en la reunificación china y al regreso de la RPCh al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas como miembro permanente en 1971. Siendo este evento el punto de referencia del abandono de la autocracia china. La concepción de éste principio se basa en el *sino-centrismo*, pensamiento heredado de la China milenaria y que actualmente funciona como medio para legitimar al gobierno de Beijing como único, no sólo en la parte continental, sino en la isleña. La idea de “Una sola China” ha tenido éxito, ya que la reunificación de varios territorios perdidos durante los “Cien años de humillación” han sido el arma para poder dejar de lado el reconocimiento al gobierno taiwanés e incrementar sus expectativas de que dicho territorio regrese a manos de Beijing. Otro ejemplo claro de la aplicación de éste principio, es la postura del

PCCh sobre los problemas étnicos al interior de China, cuyo caso más referenciado al exterior ha sido Tíbet. En éste tema, Beijing ha dejado muy en claro a la comunidad internacional que los problemas internos sólo le competen al gobierno chino.

El desarrollo económico chino es palpable no solo en su territorio, sino a lo largo de la escena internacional. Dicho desarrollo emanado del crecimiento económico, el cual ha tenido China desde finales del siglo pasado y que le ha llevado a ser llamada una economía emergente. La justificación de éste punto será abordado en los siguientes apartados.

El último principio, sobre el incremento del prestigio dentro de la comunidad internacional, va de la mano con el “Ascenso pacífico” (*Heping jueqi*). Este *slogan* de la política exterior china fue utilizado por Hu Jintao, como elemento importante para mejorar la percepción de la RPCh en la escena internacional. El “ascenso pacífico” basa su justificación en que China ha tomado al liderazgo económico internacional como herramienta de buena voluntad, a diferencia de los liderazgos obtenidos por otras potencias en función de la coerción y subordinación.

### **Las tres olas de reformas**

Los logros de la República Popular de China a nivel internacional no se han formulado de manera espontánea. La vida política de China sufrió varios procesos a lo largo del siglo XX; si llevamos dichos procesos a un contexto más específico, la RPCh cuenta con sólo 64 años de vida política. Como se mencionó en los primeros párrafos, los resultados que tiene hoy el PCCh se deben en parte a la ideología oriental, en el entendido de que cada proceso tiene su tiempo y espacio; es así como los dirigentes chinos basan sus decisiones en la premeditación, para que cada paso esté lleno de precisión y surta el beneficio esperado, o uno aún mayor.

Aunado a ello, el proceso de apertura china se encuentra en función de quien detenta el poder, en este caso los líderes del PCCh han sido quienes se han desenvuelto como artífices del ascenso chino. Junto con la llegada de estos líderes, se debe tomar en cuenta el contexto histórico y los momentos clave dentro de la historia de la RPCh. (Anexo 1)

Como se puede apreciar en el Anexo 1, desde la creación de la RPCh hasta los últimos años de Mao Zedong, la política exterior china estuvo en función de la Alianza Sino- soviética; para después entrar en el periodo de autocracia. Sin embargo, cabe mencionar que las bases de la

apertura china, o mejor dicho los primeros contactos entre la RPCh y occidente, se dieron gracias al trabajo del Ministro en Asuntos Exteriores Zhou Enlai. Fruto de éste *lobbying* encontramos a la histórica visita de Nixon a China en 1971, evento que vuelca el nulo papel que había desarrollado la RPCh hasta ese momento.

Éste proceso de apertura dentro de la escena internacional no fue repentino, sino que podemos ubicar *tres olas de apertura*. Dichas fases de transformación son reflejo de las mentes que detentaron el poder en su momento y que propiciaron un cambio tanto al interior como al exterior; cada una liderada por Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao, respectivamente.

### **Deng Xiaoping**

La figura de Deng Xiaoping refiere al ícono de la reinserción de la RPCh a la escena internacional, como padre del conjunto de reformas que se han llevado a cabo en China. Deng llevó a un nivel macro los modelos económicos que implementó al sur de China, durante su exilio en Cantón. Los objetivos de la reforma, anunciada en 1978, se fijaron en los campos de la agricultura, la industria, la tecnología y la defensa. Inicialmente, las ventanas geográficas de la apertura al exterior fueron las Zonas Económicas Especiales (ZEE). Las primeras fueron las que se abrieron en las provincias del Sur. En 1979 se aprobaron cuatro. Tres de ellas en la provincia de Guangdong, concretamente en Shenzhen, Shantou y Zhuhai, cercanas a Hong Kong, mientras que la cuarta, Xiamen, en la provincia de Fujian, directamente enfrente de Taiwán. (Soto, 2000)

Una de las grandes aportaciones de Deng Xiaoping, fue la institucionalización de la política exterior, logrando una estructura más formal y cediendo parte de poder a los expertos en el tema. Sin embargo, éste cambio dentro de la política exterior no se desligó de la ideología maoísta del todo. Deng fundamentó el proceso de apertura en “lo chino para la esencia, lo occidental para lo práctico” (*zhingxue weiti, xixue weiyong*), *"La modernización de nuestro país debe realizarse a partir de nuestra propia realidad. Tanto en la revolución como en la construcción, es necesario conceder importancia al aprendizaje de las experiencias extranjeras y al uso de las mismas como punto de referencia. Pero el copiar las experiencias y trasplantar los moldes de otros países en forma mecánica nunca nos conducirá al éxito [...]."*; siendo ésta frase al día de hoy eje de la política exterior.

Junto con ésta idea de conservar la “espiritualidad” china; en 1974, durante la Sexta Asamblea General de Naciones Unidas, el líder Deng Xiaoping, en representación de Mao Zedong, presentó

la Teoría de los Tres Mundos. En ésta, el Tercer Mundo, constituido por los países en desarrollo de Asia, África y América Latina, y el Segundo Mundo, básicamente conformado por los países desarrollados de Europa, deberían unirse en contra de las políticas hegemónicas del Primer Mundo, del que formaban parte EE UU y la URSS. Esta peculiar visión internacional, que agregaba un Segundo a los comúnmente aceptados Primer y Tercer Mundo, destacaba que la RPCh siempre sería miembro del Tercero y que nunca actuaría como una superpotencia. (Mao, 1974)

A partir de éste pronunciamiento, el reconocimiento internacional no sólo se quedó en el factor de retornar al Consejo de Seguridad de la ONU, sino que detonó su acercamiento con los países del Tercer Mundo. La situación de China dentro de la escena era claro, se encontraba en un punto de desventaja, ya que durante todo el periodo comprendido entre 1949 a 1971, la alianza sino-soviética y el aislacionismo provocaron que la relación entre China y los organismos internacionales post- segunda guerra mundial fuera nula. Bajo la Teoría de los Tres Mundos, China se proclamaba como país de Tercer Mundo y su estrategia para permear la comunidad internacional fue que a diferencia de los demás países en ésta categoría, la RPCh contaba con un asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU; siendo éste un factor desventaja-ventaja en función de con qué tipo de país se relacionara.

Poco a poco, China comenzó a construir una imagen a nivel internacional en la cual la apertura era un hecho evidente. Sin embargo, un momento crítico dentro del mandato de Deng Xiaoping, fue el de las manifestaciones de Tiananmen de 1989, en las que el gobierno del PCCh hizo gala del autoritarismo y del uso de la fuerza ante cualquier posible ápice de inestabilidad política o sentimiento en contra de los principios del partido. Cabe resaltar el discurso emitido por Deng Xiaoping en cadena nacional sobre lo sucedido: *“Esta tempestad tenía que venir tarde o temprano. Esta tempestad estaba determinada por el macroclima internacional y el microclima de China. Tenía que suceder sin duda alguna, independientemente de la voluntad de la gente; sólo se trataba de un problema que vendría tarde o temprano y de tal o cual magnitud. Es más ventajoso que haya sucedido hoy. Lo más ventajoso para nosotros es que contamos aún con un gran grupo de veteranos camaradas vivos. Ellos han vivido muchas tormentas y saben lo que está en juego. Apoyan la acción resuelta para contrarrestar la rebelión. Y aunque durante algún tiempo algunos camaradas puedan no entenderlo, finalmente lo entenderán y apoyarán la decisión del Comité Central. [...] Nuestras ideas fundamentales, desde la estrategia de desarrollo hasta las diversas orientaciones, incluidas la reforma y la apertura al mundo exterior, son todas correctas [...]. En*

*cuanto a la reforma de la estructura política, he de afirmar que persistiremos en la aplicación del sistema de asamblea popular nacional y no en la separación de los tres poderes como en el caso norteamericano[...] Estados Unidos nos acusa de reprimir a los estudiantes y ellos mismos también han aplastado a sangre y fuego las manifestaciones y disturbios en su propio país enviando policías y tropas del ejército y arrestando a personas. Lo que hacían era reprimir a los estudiantes y al pueblo y lo que nosotros hemos hecho ha sido aplastar una sedición contrarrevolucionaria ¡Qué derecho tiene Estados Unidos para criticarnos! De ahora en adelante deberemos prestar atención cuando nos enfrentemos con este tipo de problemas. Tan pronto emerja una nueva tendencia, no debemos permitir que se extienda" (1989). Lo sucedido en la Plaza de Tiananmen sirvió para justificar los principios de la política interior y exterior, dejando en claro el apego a las ideas y concepciones gubernamentales heredadas por Mao.*

El año de 1989 es icónico para el *Orden Internacional*, marca el fin de la Guerra Fría. Más allá de la idea del triunfo norteamericano, este momento en la historia marca la pauta para que China se catapultara y se convirtiera en un líder regional. Para éste momento, la proyección de China no se limitaba a unos cuantos países, y con la caída del régimen de la URSS, se inaugura un etapa de *redondeo* de dicha imagen internacional, en la que el tema seguridad a través de la buena vecindad desencadenará lo que años después será la Organización de Cooperación Shanghai.

### **Jiang Zemin**

Dentro de las negociaciones al interior del PCCh, en específico del Buró Político, Deng Xiaoping logró dejar a cargo a Jiang Zemin; quien dio continuidad al proyecto emanado en los setentas. Jiang tuvo una vida pública más expuesta que la de su antecesor. El mandato de Jiang Zemin se caracterizó por una serie de reformas económicas que incrementaron la apertura china.

En la era de Jiang Zemin, se reivindicó un punto traumático dentro de la historia de China al darse la reunificación de los territorios cedidos durante la Dinastía Qing, como lo fueron Hong Kong y Macao. En el caso de Hong Kong, con el vencimiento del acuerdo de la Convención de Beijing en 1984, se firmó la reunificación de la isla bajo el mandato del PCCh, dándole el estatus de Región Administrativa Especial. Junto con ésta re inserción, Deng Xiaoping creó un nuevo principio dentro de la política china basado en "un país, dos sistemas" (*yiguo liangzhi*), como medio conciliador entre la realidad vivida en la llamada "China continental" y en Hong Kong. Jiang fue el encargado de realizar éste proceso de unificación y formalizar la institucionalización de los "dos sistemas".

A lo largo de su mandato, y en el contexto del fin de la Guerra Fría, las relaciones más delicadas se viraron hacia Estados Unidos, Rusia y Japón. Ante esto, Jiang realiza un posicionamiento de la coherencia que tendrán los principios de la política exterior china en relación a estos países. *"Ya hace tiempo que dijimos que China jamás pretenderá la hegemonía ni quiere ser una superpotencia. Aun cuando el poderío nacional integral de China se vea considerablemente agrandado en el futuro, seguiremos invariablemente en nuestras relaciones los principios de respeto recíproco a la soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención en los asuntos internos de un país, igualdad y beneficio mutuo y coexistencia pacífica. Y trabajaremos por desarrollar lazos de amistad con todas las naciones, incluidas Estados Unidos, Rusia y Japón."* (1996)

Al exterior, durante éste periodo se llevó a cabo el nuevo acercamiento entre los chinos y sus vecinos norteros, inaugurando una nueva fase de las relaciones sino-rusas. Las constantes visitas de estado entre Boris Yeltsin y Jiang Zemin derivaron en la designación de alianza estratégica entre ambas naciones en 1997; siendo el tema de seguridad y la contención de la OTAN en el área de Asia Central un punto en común. El asunto fronterizo se convirtió en un foco rojo para China y el resto de la región al derrumbarse la URSS e independizarse las nuevas repúblicas de Asia central en 1991. La frontera sino-soviética se transformó radicalmente tras la desaparición de la URSS; su sección occidental fue dividida abruptamente en cuatro bajo la jurisdicción de cuatro soberanías diferentes. Y si bien la reconciliación sino-soviética iniciada por Mijail Gorbachov propició una mesa de negociación sobre el tema en julio de 1989, las nuevas repúblicas rechazaron negociar sus fronteras con China en primera instancia. Sin embargo, gracias a la mediación rusa, las negociaciones se pudieron iniciar en 1993, y en 1996 se reunió la primera cumbre de jefes de Estado para la firma de acuerdos fronterizos en la ciudad de Shanghai. En 1996 y 1997, Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán firmaron un documento que estableció " Los cinco de Shanghai" para hacer frente a la delimitación de fronteras y el fomento de la confianza y buenas relaciones de vecindad entre los cinco países.

En 2000, la organización invita al presidente de Uzbekistán a asistir a la cumbre de Dushanbe, como invitado de honor del país anfitrión. En 2001, se funda formalmente la Organización de Cooperación de Shanghai en dicha ciudad y se acepta la incorporación de Uzbekistán a sus filas. Según la Carta de la OCSH y la Declaración de su creación, la organización tiene como objetivo fortalecer la confianza mutua, promover la buena vecindad y la amistad entre sus estados



miembros, desarrollar una cooperación eficaz en materia de política, economía, comercio, cultura, educación, ciencia y tecnología, energía, transporte y protección ambiental, entre otros. La OCSH también prioriza el mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad regionales e impulsa la creación de un nuevo orden político y económico internacional sobre la base de la democracia, la justicia y la racionalidad.

Ambos países se muestran en contra de dejar en manos de los norteamericanos el rediseño del mundo. Sin embargo, la percepción de los americanos sobre China y Rusia es distinta, ya que China se muestra como un país con una política no tan provocativa como la rusa. Teniendo como resultado el que los norteamericanos vean a Rusia como un enemigo fracasado y a China como un país emergente que necesita estar dentro del sistema construido por EEUU.

Por otro lado, el mandato de Jiang estuvo caracterizado por sus visitas al exterior, retomando a Europa, en especial países como Francia y España, además de haber estado en países como: Canadá, México, Marruecos, Argelia, Arabia Saudí, Israel, Autoridad Palestina, Egipto, Turquía, Sudáfrica, Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Cuba y Venezuela.

Entre las aportaciones a la política china encontramos las “Tres Representaciones” (*sange daibiao*), postura en la que Jiang reconoce que el PCCh debe incluir también a la clase empresarial; ya que anteriormente sólo se limitaba a la representación del pueblo y la cultura. La causal de éste pronunciamiento realizado en 2000 se debe a la importancia que tiene el sector privado como motor de la sociedad china contemporánea.

Las consecuencias de los sucesos del 11 de Septiembre de 2001 son consideradas como fortuitas para los intereses chinos, ya que gracias a la lucha contra el *terrorismo*, China ha podido justificar su presencia en Asia Central a través de la OCSH, tomando como unísono el combate contra cualquier grupo extremista o muestra de terrorismo. El PCCh ha extrapolado esta visión no sólo contra el crimen organizado en esta área, sino que le ha servido como escudo para contener a los movimientos separatistas de origen musulmán y mantener sus fronteras y su idea de “una sola China” viva.

### **Hu Jintao**

La genialidad de Deng Xiaoping en dejar el liderazgo del partido en manos de su gente, llegó hasta la designación de la Cuarta Generación de dirigentes del PCCh, en manos de Hu Jintao, líder que

presenciara el esplendor chino de principios del siglo XXI. Hu Jintao continuó el trabajo de Jiang Zemin optando por las giras internacionales, principalmente a Europa ante los crecientes flujos de inversión en ambos sentidos y el contrapeso hacia Estados Unidos como uno de los principales socios económicos de la región.

Además de Europa, Hu efectuó una histórica gira por Latinoamérica, impregnada de una amplia cobertura de medios de comunicación. Estas visitas realizadas de manera muy selectiva a sus cuatro socios estratégicos en la región, sirvió para limpiar la imagen que se tenía de China en América Latina, y así, consolidar los lazos con algunos países.

Parte de la diversificación de relaciones a cargo de Hu, China se enfocó en el continente africano. En 2007 el presidente Hu Jintao visitó ocho países africanos, gira en la que recibió críticas de grupos occidentales de derechos humanos. El comercio entre China y África ha rozado los 110.000 millones de dólares en 2008 y la inversión directa de China en África ha superado los 5 mil millones de dólares. Entre los socios principales destacan Angola, Sudáfrica, Sudán, Nigeria y Egipto pero en todos los países del continente hay una importante presencia china. Por ello Pekín ha impulsado el Foro Multilateral de Cooperación China-África (FOCAC). (Martínez & Burke, 2008)

Es bien sabido que las grandes críticas hacia el sistema chino recaen en temas como derechos humanos, propiedad intelectual, medio ambiente, entre otros; puntos que son reclamados indirectamente y presionados hacia el PCCh. Mediante éste contexto, y la conjunción de mencionado “ascenso pacífico”, Hu Jintao generó el concepto de la “sociedad armoniosa” (*hexie shehui*), basado en el equilibrio que debe existir entre el ser humano y la naturaleza. De ésta manera, los chinos de manera discursiva “retoman” aquellas quejas occidentales, mediante el argumento de que en algún momento las reformas en temas sociales serán llevadas a cabo (claro está que sin determinar una fecha). El concepto de “sociedad armoniosa” tiene su fundamento en la filosofía oriental que se planteaba en la introducción, por ello es una interpretación no comprendida en su totalidad por el resto del mundo, porque es un ideal ajeno al pensamiento heredado del Renacimiento y la Ilustración, y la visión homogeneizadora del sistema internacional. La conjugación de los principios políticos aportados por Hu nos dejan ver que la mano de Deng Xiaoping permanece en éste proceso, ya que el principio denguista “lo chino para la esencia, lo occidental para lo práctico” se encuentra intacto.

## La llegada de Xi Jinping

Como ya se mencionó, el pasado noviembre Xi Jinping fue elegido como el nuevo Secretario General del PCCh. La carrera política de Xi ha estado impregnada de experiencia en el ámbito internacional; uno de los momentos clave dentro de la vida de este político fue su participación dentro de la organización de los Juegos Olímpicos de 2008. Éste evento, más allá de ser de carácter deportivo, fue un escaparate para reforzar la imagen de China en el exterior demostrando su potencial económico, tecnológico y de seguridad.

Para definir al nuevo líder chino, podemos retomar las siguientes declaraciones. La primera realizada por él en una visita a México en 2009, “se explayó al pasar revista al proceder de su país frente a la crisis financiera global y a los éxitos de tres décadas de reformas económicas, afirmando que ‘la mayor contribución hecha por China al conjunto de la raza humana ha sido impedir que 1.300 millones de personas pasen hambre’. A renglón seguido, Xi arremetió con mordacidad contra ‘ciertos extranjeros aburridos, con el estómago lleno, que no tienen nada mejor que hacer que señalarnos con el dedo’”. Y, prosiguiendo con el razonamiento: "En primer lugar, China no exporta la revolución; segundo, China no exporta hambre ni pobreza; y tercero, China no va por ahí produciendo quebraderos de cabeza ¿Qué más se puede decir?(...) En febrero de 2012 Xi, retratado en los cables diplomáticos de Estados Unidos filtrados por Wikileaks como un político "elitista", "calculador" y "excepcionalmente ambicioso" pero al mismo tiempo "pragmático", "familiarizado con Occidente" y "no corrompible por el dinero" (así como ‘fascinado’ por el ‘misticismo budista’ y las ‘artes marciales’), realizó su primera visita oficial a Estados Unidos, donde sostuvo una reunión con el presidente Barack Obama. A sus anfitriones en Washington, el dignatario expresó el deseo de China de construir con Estados Unidos unas relaciones "basadas en el mutuo respeto".” (CIDOB, 2013)

La celebración de su elección estuvo rodeada de una serie de factores que pusieron en duda el compromiso del partido hacia el pueblo, ya que meses previos a la realización del Congreso del PCCh salió a la luz el caso de Bo Xilai, quien era militante del PCCh. Bo y su familia se vieron envueltos en dos situaciones; en primer lugar, una sospecha de planear un golpe de Estado, y en segundo lugar, el asesinato de Neil Heywood (británico radicado en China) por parte de la esposa de Bo. Esta serie de sucesos trajo a la luz un conjunto de actos de corrupción dentro de la élite política del PCCh. Ante esto, la prensa internacional comenzó a hacerse presente; entre ella, el canal estadounidense *Bloomberg*, que con el escándalo, dedicó un espacio para una investigación

sobre la élite política china, en especial sobre la familia Xi. Dentro de ésta información, se encontraba un informe sobre el tráfico de influencia de ésta familia. La noticia fue inmediatamente censurada por el gobierno chino para no crear inestabilidad política dentro del PCCh.

A los escasos meses de gestión de Xi, se ha podido identificar la postura en temas del exterior; un claro ejemplo de ello, es la asignación de Cui Tiankai como embajador de la RPCh en Estados Unidos. Cabe mencionar que el diplomático chino ha desempeñado varios cargos estratégicos, uno de ellos fue como Embajador de la RPCh en Japón. Recordemos que ambas naciones se caracterizan por ser de las relaciones diplomáticas más delicadas, y a la vez, de suma importancia para los chinos. Al tener una formación de posgrado en Altos Estudios Internacionales, Cui Tiankai ha sabido echar mano de sus conocimientos y su conjunción en favor del PCCh.

La llegada de ésta dupla, Xi y Cui, dentro de la escena internacional, se da en un momento de suma importancia para determinar durante los próximos 5 o 10 años el verdadero lugar que ocupa y desempeñará China a nivel global. Dicho papel se ha dejado por sentado dentro de la entrevista realizada por *Foreign Affairs* a Cui, en su edición Julio-Agosto 2013. En la que es evidente la hostilidad y tensión entre ambas naciones por determinar quién detendrá el liderazgo mundial. A lo largo de dicha conversación, se destaca varios factores:

1. La clara existencia de una institucionalización de la política exterior de China y de su aparato diplomático. Esto como producto de la fase de desarrollo de la Escuela China de Relaciones Internacionales iniciada a finales de los noventa y liderada por el Profesor Qin Yaqing. La teorización del mensaje dado por Cui, en respuesta a los ataques y juicios realizados por Jonathan Tepperman durante toda la entrevista, se debe al trabajo en conjunto entre las élites gobernantes del PCCh y los académicos de herencia denguista. Dicho mensaje se encuentra basado en el “Sistema Tianxia” de Zhao Tingyang, que habla del mundo gobernado por el sistema de estados como un “no mundo”, puesto que las instituciones interestatales no pueden solucionar problemas trans-estatales y globales. Mantiene además que las instituciones confucianas Tianxia son globales en el sentido real de la palabra y que, por tanto, constituyen el prerrequisito para establecer un sistema global y solucionar los problemas globales. (2005)
2. Los chinos llegan a presentar cartas diplomáticas en una situación muy distinta a la era de Hu Jintao, ya que el ciclo de la vida diplomática de china vuelve a tomar un nuevo giro.

Recordemos que a lo largo de éste trabajo se ha mencionado que la apertura a nivel diplomático de la RPCh se determinó con el acercamiento con Estados Unidos y su ingreso a la ONU; después toma una postura de liderazgo con los países del Tercer Mundo, generando acercamiento y alianzas con países asiáticos, africanos y latinoamericanos; y por último, generando un dinamismo económico, financiero y político con la Unión Europea. Ahora retoma las relaciones con el Primer Mundo pero desde un contexto y una perspectiva muy distinta a la de los setenta, basada en generación de contactos de alto nivel, manifestado por el mismo Xi como “un nuevo tipo de relaciones de gran poder”. Este conjunto de relaciones como muestra del “ascenso pacífico”, ya que la postura china se encuentra fundamentada en la cooperación y el respeto mutuo, haciendo énfasis en éste último punto.

3. La continuidad al tema de seguridad regional, justificado en los apartados anteriores y el punto de enclave entre Estados Unidos y China sobre las tensiones y posibles tensiones en la región asiática.

Con ésta entrevista se da por inaugurada la postura china para los próximos años, dejando ver la continuidad del trabajo heredado por Deng Xiaoping y sus llamados príncipes en el gobierno.

### **La visión china en América Latina**

La relación entre China y América Latina se encuentra fundada en la Teoría de los Tres Mundos, y la apertura económica china. Los primeros contactos entre la RPCh y Latinoamérica, se dieron en el periodo maoísta. Lógicamente estos contactos fueron cercanos con Cuba, gracias a los puntos de empatía entre Mao Zedong y Ernesto Che Guevara. La ideología maoísta sería acogida por varios países latinoamericanos, entre ellos Perú, país con el que entabló relaciones comerciales durante la década de los setenta, y además, albergó al *Sendero Luminoso*, que era un movimiento izquierdista autollamado maoísta.

La década de los setenta estuvo permeada por los reconocimientos y establecimientos de relaciones diplomáticas con la mayoría de los países del subcontinente. Junto con estos sucesos, un punto importante sobre el actuar chino en América Latina fue el apoyo otorgado por Deng Xiaoping a Panamá en favor de la soberanía sobre su canal.

La interacción entre estas dos partes, estuvo fundamentada en los Cuatro Principios para las Relaciones China y América Latina (discurso de Zhao Ziyang en 1985): paz y amistad, apoyo mutuo, igualdad y beneficio recíproco, y búsqueda de progreso en común.

Un vínculo que ha servido para acercar a estas regiones es el foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) en el que la RPCh ingresó a ésta organización en 1992. El potencial del proyecto de China hacia ésta zona se plasma en un discurso hecho por Deng en 1988: *“Se dice que el siglo XXI es la era del Pacífico [...] Creo firmemente que entonces también habrá una era latinoamericana, y espero que la era del Pacífico, la era Atlántica y la era de América Latina surjan al mismo tiempo”*.

El ingreso de China al APEC incrementó la actividad económica con Latinoamérica, y continuó la apertura china en temas de comercio internacional. El hecho de que la RPCh formara parte de ésta organización fue un preámbulo para su ingreso a la Organización Mundial de Comercio (OMC), ya que tuvo que realizar una serie de reducción de aranceles durante la década de los noventa. El APEC ha permitido que los países asiáticos y latinoamericanos logren una diversificación de sus mercados, tratando de disminuir su dependencia económica de Estados Unidos. Que en casos como: Argentina, Brasil, Chile y Perú, China se muestra como un mercado meta para sus respectivos bienes. Por el contrario en el caso de la importación de bienes chinos, sólo en Brasil y Cuba, China se encuentra por encima de Estados Unidos. (Anexo 2)

El ingreso de China a la OMC representa un momento importante a nivel político y económico, ya que previo a la entrada oficial en 2001, varios factores fueron valorados para poder dar un paso más en la apertura de los chinos. En el rubro político, el ingreso significaba poner parte de la soberanía china en manos de un organismo internacional, situación que podía desestabilizar al PCCh y podría convertirse en un primer paso en la intromisión del exterior en asuntos internos. Sin embargo, sí no se realizaba la anexión a la OMC la imagen de China y su buena voluntad en el exterior se verían afectadas, por lo tanto sería contradictorio al “ascenso pacífico”. Más allá de las reformas económicas que conllevó el ingreso (reducción de aranceles y reestructuración de sectores como: financiero, manufacturero y agrícola), con la reducción de impuestos indirectos se obtuvo un beneficio para la empresa china a la exportación, ya que le permitió un mejor desenvolvimiento y participación. La apertura económica ha sido gradual, pero siempre con restricciones por parte el PCCh, quien procura no dañar el funcionamiento de la producción nacional.

Actualmente, el gobierno chino ha determinado su relación con algunos países latinoamericanos como “asociaciones estratégicas”, llamadas así por Hu Jintao durante su gira por el subcontinente en 2004. De acuerdo con las estadísticas oficiales, el volumen de comercio entre China y América Latina alcanzó en 2003 una cifra récord de 26.806 millones de dólares, un 50,4 por ciento más que en 2002. (Xinhua, 2004). Los países que visitó en aquella gira fueron Brasil, Chile, Argentina y Cuba, y de igual forma, propició las reuniones entre el gobierno venezolano y el gobierno chino. La importancia de estas reuniones radica en el interés chino en la región a partir del siglo XXI. Dicho interés enfocado en consolidar un abasto de recursos naturales (soya, hierro y cobre), para que el crecimiento económico sea sostenido; muestra de ello fue que durante éste año se firmaron 39 acuerdos sobre cooperación en comercio, inversión, industria espacial, turismo y educación, entre otras. (Anexo 3)

La región ha sido receptora de importantes flujos de inversión extranjera directa IED, orientadas en función de las ventajas de cada país. En el caso de Brasil, se ha enfocado al hierro, acero y petróleo; para Venezuela en el petróleo; cobre en el caso chileno; y en el de Perú, petróleo y cobre.

Otro aspecto importante dentro de la presencia que tiene China sobre la región es el área de oportunidad que tuvo en el sector préstamos a partir de la crisis del 2008. Durante el Seminario del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, el Profesor Kevin P. Gallagher declaró que: *“Antes de 2005 no había banco chino alguno que otorgara préstamos a países latinoamericanos. De 2005 a 2011, el Banco de Desarrollo de China (CDB, por sus siglas en inglés), el Banco de Exportaciones e Importaciones de China (EIBC) y algunos otros otorgaron alrededor de 75 mil millones de dólares a países de América Latina. Y en 2010, los chinos concedieron créditos por 37 mil millones de dólares en la región, suma que excede el monto combinado del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM) para ese año”* (2012). Actualmente, América Latina representa más del 50% de los préstamos emitidos desde China; generando la especulación de que a través de éste medio, China ha logrado consolidar un método que permita doblegar a la región en favor de sus intereses.

### **Argentina**

Como se mencionó en los apartados anteriores, el punto de interés de los chinos en América Latina está en función de los recursos que le puedan suministrar. Para el caso argentino, dichos

recursos o productos que demanda China son la soya, pieles, alimentos para animales, aceites vegetales y animales, entre otros. De los cuales, el mercado de las semillas y aceites representa un 80% de los productos que exporta Argentina a China. A partir del incremento que tuvo la demanda de estos productos, se provocó una sobreproducción en el campo argentino llegando a potenciar de manera desnivelada a la industria agrícola, sufriendo en algunos casos el empobrecimiento de la tierra. La última década inició con un superávit para los argentinos en cuanto a su comercio con los chinos, llegando a ser de 1 800 millones de dólares en 2003. Sin embargo, éste superávit comenzó a decrecer gracias al aumento de las importaciones; con ello, para 2008 el déficit se situaría en 714 millones de dólares. Cabe resaltar que para 2008, las exportaciones hacía China lograron su máximo histórico en 6 400 millones de dólares. Sin embargo, en 2009 las exportaciones cayeron a 3 700 millones de dólares, debido a los efectos de la crisis. Para 2010, Argentina se ubicó en el lugar número 32 como socio comercial de China (exportaciones de porotos de soya).

Argentina ha sido receptor de IED china, sin embargo, no la podemos comparar con el flujo que se ha dado en otros países sudamericanos, como es el caso de Brasil o Venezuela. Los sectores que han sido receptores de ésta inversión son el de telecomunicaciones, electrónica, transporte y comercialización de servicios a nivel internacional.

No podemos situar a Argentina en un lugar similar en importancia, como el que tiene Brasil para la RPCh; sin embargo, sí podemos hacer énfasis en que desde la década los ochenta, la élite del poder argentino se ha preocupado por mantener una relación activa con los chinos. Por ejemplo, la decisión del presidente argentino Raúl Alfonsín, de enviar una delegación a China, inmediatamente tras ser elegido, como gesto de retribución por la invitación al país antes de ser elegido presidente. Así también se inscribe el gesto del presidente Menem de hacerse representar por su hermano en Beijing con una invitación al presidente chino para visitar Argentina, a poco de ocurrir la masacre de Tiananmen en 1989. (Soto, 1997)

Pese a éstos intentos de poder alentar e incrementar la participación argentina en la economía china, el futuro de ésta relación será en función de la demanda y seguridad alimenticia propuesta desde Beijing, ya que las aspiraciones argentinas dentro del mercado más grande del mundo será determinado por la capacidad de producción agrícola y la fertilidad del suelo argentino para poder abastecer la demanda.



## Brasil

Dentro de este conjunto de países, podemos destacar que el de mayor relevancia o de verdadero rango estratégico para China es Brasil. Ambos países, son parte de los BRICS de O' Neill, referenciándolos como economías emergentes. El planteamiento de los BRICS y su supremacía económica hacia 2050, permitió que durante la primera década del siglo XXI China y Brasil pudieran llevar hacia el ámbito político dicho nombramiento. Un punto en común que tienen ambos países es la aspiración a ser contemplados como interlocutores importantes en las grandes decisiones dentro del escenario internacional. Parte de ello es la conjugación de que China cuente con un lugar dentro del Consejo de Seguridad y las aspiraciones de que Brasil pudiera conseguir un lugar dentro del mismo; un punto que se ha tocado durante los últimos años, primero bajo Jiang Zemin en el 1993, y en 2010, en la posibilidad de una reforma al Consejo de Seguridad.

Sin embargo, la empatía entre Brasil y China se da casi al momento en que establecen relaciones diplomáticas (15 de agosto de 1974); estas similitudes fueron: la búsqueda de autonomía internacional y el énfasis en la soberanía nacional y la integridad territorial, por los que se oponían a cualquier interferencia de otra nación. (Altemani, 2006)

En términos económicos, la relación entre ambos países se sustenta en el intercambio de hierro (43.3%), soya (25.7%), y petróleo bruto (13.7%). A cambio de ello, Brasil recibe de China productos manufacturados (98%), principalmente electrónicos. Al igual que el caso argentino, el comercio entre ambos países se tornó de gran importancia durante los primeros años de la década pasada; en los cuales, en 2002 China se convirtió en el principal socio comercial asiático para las exportaciones brasileñas; mientras que en importaciones, China desplazó a Japón del primer lugar en 2004.

En el tema de las multinacionales y los flujos de IED, ambos capitales se han podido conjuntar mediante el establecimiento de *joint ventures*, en sectores estratégicos como lo son: energéticos, transportes y minerales. En el sector de hidrocarburos, está el trabajo conjunto entre Sinopec y Petrobras, quienes el 11 de junio de 2013 firmaron una carta de intenciones para el Proyecto de la Refinería Premium 1 (ubicado en Maranhão):

“The refinery, known as Premium I, is one of four that Petrobras hopes to open by 2017 in an effort to boost refinery capacity 50 percent to 3 million barrels a day by 2020. The project, initially

budgeted at \$20 billion, is expected to have initial output of 300,000 barrels per day, doubling to 600,000 bpd in 2020” (Reuters, 2013)

El compromiso entre estas dos empresas no se encuentra limitado a proyectos dentro de su territorio, sino que también convergen en temas para explorar y producir petróleo en África y Medio Oriente.

Por otro lado, en el sector de transporte encontramos la *joint venture* entre Embraer y Harbin Aircraft Industry/ Hafei Aviation Industry; y para producir jets en China, la asociación entre Embraer y la empresa aeronáutica china AVIC2. En lo que respecta a la siderurgia, se unieron la Compañía Vale do Rio Doce y la siderúrgica Baosteel.

Como podemos observar, la relación sino-brasileña se caracteriza por tener temas en común en lo político y lo económico; para éste último aspecto, Brasil representa para China su mejor “aliado” en la zona, pues presenta una gama de *commodities* de suma importancia para los asiáticos; Brasil es fuente de supervivencia alimenticia, energética y de insumos para la manufactura.

## **Chile**

La importancia de Chile, en el marco de las relaciones sino-latinoamericanas, radica en haber sido pionero en el tema de apertura comercial con China. Éste país inaugura con la *joint venture* entre dos compañías chilenas y una empresa china, las relaciones transcontinentales en el sector minero (cobre).

De igual manera, Chile fue el primer país latinoamericano en firmar un TLC con la RPCh en 2005. Este tratado entró en vigor en 2006, trayendo consigo un incremento en la actividad económica entre ambas naciones. Para el año 2010, China lograría convertirse en el principal socio comercial de Chile, y fue receptor del 20% de sus exportaciones.

Un punto clave en la relación de ambos es el papel que juega el cobre; ya que Chile es el mayor exportador del mineral en el mundo, mientras que China es el mayor consumidor de cobre. Como consecuencia, entre los productos que se envían de Chile a China, el metal ocupa casi el 80%.

Entre los logros que ha tenido éste TLC encontramos:

- Incremento en el número de productos chilenos en China (de 290 a 506)

- Incremento en la participación de bienes no metales en el comercio entre ambos países, como lo son los productos agrícolas (frutas). Crecimiento anual promedio de 19.5%

Es importante destacar éste crecimiento de los bienes no metales, no obstante la exportación de cobre continua siendo eje del comercio entre ambas naciones, ya que es insumo requerido para la creación de manufacturas electrónicas chinas.

## **Cuba**

La relación Cuba- China no se caracteriza por una relevancia económica, sino por la tradición ideológica entre ambas naciones. La isla representa sólo un aliado heredado de la Guerra Fría dentro del periodo Post-Mao. Sin embargo, para Cuba ésta relación fue clave en el momento de la caída de la URSS, ya que dicho evento lo desestabilizó económicamente, y por ende, generó un acercamiento durante la década de los noventa.

En temas económicos, se rescatan el incremento del turismo chino en Cuba a partir de 2003, año en el que obtuvo el distintivo de destino preferente. Junto con el turismo, la cooperación en biotecnología ha logrado la creación de acuerdos entre empresas como Chang-Heber para producir vacunas en China, mediante transferencia tecnológica en el sector.

## **Venezuela**

Durante los mandatos de Hu Jintao y Hugo Chávez, la relación entre ambos países se dinamizó gracias al contexto político y económico, vivido en éstas latitudes y su interacción con la escena internacional. Para Venezuela, China representa la contraparte y una amenaza al liderazgo de Estados Unidos; que en el contexto del *boom* económico chino se conjugó con la política exterior planteada por Chávez y su sentimiento anti-norteamericano. Para el caso de China, más allá de que Venezuela se erija como una alianza simbólica, similar al contexto cubano, representa una fuente de recursos energéticos importante.

*“En esta etapa, y respaldada por el creciente ingreso fiscal petrolero, Venezuela busca mayor protagonismo internacional mediante una creciente confrontación verbal con el gobierno de EEUU e iniciativas de cooperación interamericana permitida por la holgura financiera. Chávez exagera el discurso antiimperialista, que hasta entonces había sido discreto, denunciando la actuación de EEUU en el golpe de Estado de 2002 y viaja incesantemente, estableciendo vínculos comerciales y políticos con Rusia, Irán, China, Bielorrusia. Amplía iniciativas previas como la Alternativa*

*Bolivariana de las Américas (ALBA), una propuesta de integración económica opuesta al ALCA, promovida por EEUU. Profundiza y amplía Petrocaribe con países de Centro América y el Caribe, constituye Petrosur para los países de Sudamérica, impulsa Telesur, un canal por medio del cual se busca contrarrestar la información imperial” (López-Maya, 2009).*

Al ser Venezuela el quinto exportador de petróleo en el mundo, esta particularidad le permitió a Chávez tener un acercamiento mayor con Beijing. Como se mencionó anteriormente, el año de 2004 se caracterizó con importantes acuerdos entre las regiones. Uno de estos acuerdos fue el logrado por Venezuela para que China invirtiera 350 millones de dólares en el sector energético venezolano.

Parte de la *Diplomacia Petrolera* venezolana, se encuentra en los préstamos realizados por la banca china a cambio de petróleo. Según datos de la Aduana de China, entre 2006 y 2010, la RPCh importó un total de 27,6 millones de toneladas de crudo. El Banco de Desarrollo de China ha sido el otorgante de los préstamos, que hasta el año pasado generaban un total de 30 mil millones de dólares en créditos a la parte venezolana, y más de 200 proyectos estaban en implementación en los sectores: energético, minero, agrícola, tecnológico, industrial, aeronáutico, cultural, entre otros. Para ello, en 2007 se creó el Fondo Conjunto Chino- Venezolano, que otorgó un primer préstamo por 4 mil millones de dólares.

Mediante éste mecanismo, China genera un aseguramiento de suministro de crudo. Tras la muerte de Hugo Chávez, el actual presidente Maduro ha dado continuidad a la política implementada por su antecesor. Muestra de ello, son las declaraciones de Diosdado Cabello (Presidente de la Asamblea Nacional), quien en su reciente viaje a China dejó en claro que el factor hidrocarburos continuará siendo el eje entre la relación China- Venezuela. Sin embargo, un punto distante en las visiones de ambos países, son las expectativas que tienen cada uno de ellos. Por un lado, Venezuela continúa viendo a China como la contraparte y el soporte político en su discurso anti- estadounidense, generando esperanza en temas políticos; y por otro lado, el gobierno chino no se compromete del todo a dar un espaldarazo a nivel político, ya que bajo el principio del “ascenso pacífico” no le conviene abrir un punto de confrontación directa con Estados Unidos. Por ello, China se limita al beneficio económico de la *Diplomacia Petrolera*.

## **Perú como nuevo socio estratégico**

En el área de Latinoamérica, surge un nuevo actor en las relaciones entre ambas regiones, que es Perú. Éste país ha dado un giro en su proyección internacional ya que ha sido llamada por el FMI como la “economía estrella” de Latinoamérica. En tasa de crecimiento anual, en 2011 creció un 7%, en 2012 un 6.33%, y se espera que para éste año sea un 5.7%. Todo esto como resultado de la captación de IED como consecuencia de los ajustes en temas de políticas fiscales. El proceso de flujos de IED se da en dos fases, la primera durante los noventa y la segunda durante los últimos 5 años. La primera etapa contempla las inversiones de Shougang Corporation, en la minería metálica, y China National Petroleum Corporation, en la extracción de petróleo. La segunda etapa a las transnacionales mineras Chinalco (Aluminium Corporation of China), Minmetals (China Minmetals Non-ferrous Metals Co., Ltd.), Jiangxi (Jiangxi Copper Company Ltd.) y Zijin Consortium. La IED china en Perú, no ha logrado rebasar a la japonesa que al 2012 llegó a ser de 208.11 millones de dólares, de los cuales 157.68 millones de dólares son destinados a la industria minera.

La interacción a nivel económico se comenzó a hacer visible a partir de 2003, año en el que la exportación de oro tomó importancia para China. Perú presenta un escenario similar al de Chile, ya que el 71% del producto exportado recae en los minerales metálicos, dejando a la harina de pescado en un segundo lugar. En 2009, se llevó a cabo la suscripción del TLC entre Perú y China, el cual entraría en vigor en 2011. Parte de las expectativas peruanas se enfocaron en poder diversificar los productos comercializados entre ambos países en: calamares, uvas frescas, aguacates, mangos, cebada, páprika, tara en polvo, hilados de pelo fino, entre otros. Mientras que China mantiene su oferta exportable en las manufacturas (electrónicos).

Durante los próximos años, será importante observar la evolución que tendrá Perú dentro del APEC; ya que de las economías miembros de la zona Latinoamericana Perú ha desplazado a Chile en términos de apertura económica y captación de IED, mientras que para el caso México, el crecimiento económico peruano por encima del 5% estimado para éste año, se vuelve un factor atractivo para los inversionistas (Banco Mundial, 2012). Sin embargo, Perú todavía no cuenta con mano de obra calificada, ni con la suficiente infraestructura a nivel transporte, como en el caso de México.

## La relación México – China

Un punto importante desde la visión mexicana ha sido cuestionar el hecho de por qué China no considera a nuestro país como socio estratégico. Mucho se ha hablado sobre que México es la excepción en la visión china sobre América Latina, pues en el caso de los países del Cono Sur su potencial radica en el poder abastecer de recursos naturales al país asiático.

Los puntos de encuentro y choque entre China y México como socios económicos, encuentran sus antecedentes a lo largo de su historia económica, en donde se podrán observar periodos de aislacionismo y de apertura en momentos similares. Lógicamente el tema de la carga ideológica en cada uno de los casos, ha sido el determinante en el papel que han desarrollado en la escena internacional. En la siguiente tabla, se muestran los principales acontecimientos en China y México.

### Historia Económica SXX - Actualidad

Siglo XX	China			México				
	Periodo	Ideología	Eventos	Periodo	Ideología	Eventos		
10's	República China (1912-1948)	Nacionalismo chino	Inestabilidad política, conflictos armados y problemas territoriales. Crecimiento económico nulo entre 1890 y 1952; PIB per cápita a una tasa de 0,1% anual entre 1913 y 1952.	Revolución Mexicana	Nacionalismo mexicano. Capitalista.	Crisis agrícola a consecuencia de las sequías de 1908-1909. Descenso de 15% en la producción industrial nacional en 1908. 1917-1920 se caracterizó actividad económica por la vía primario-exportadora.		
20's								
30's				Reconstrucción del Sistema Político Mexicano (1920-1940)			1940 - 1951 "Modelo de sustitución de importaciones"	Expansión de algunas actividades industriales. Crisis mundial que se reflejó en un derrumbe de los precios y mercados internacionales.
40's								
50's	Periodo	Economía de	Fase de	Proceso de	Estado	Modernizar la		

60's	Maoísta (1949-1977)	planificación: se colectivizó el sector rural y se nacionalizó por completo la industria. Otorgó prioridad frente al sector agrario (especialmente a la industria pesada).	reconstrucción y primeros pasos hacia el establecimiento de una economía planificada (1949-1957) El Gran Salto Adelante (1958-1961); Un regreso a la planificación central (1962-1965) La Revolución Cultural (1966-1970) La muerte de Mao en 1976 y el "interregno" de Hua Gofeng (1971-1977)	Industrialización y Desarrollo Estabilizador (1940-1970)	Benefactor.	industria, aumentar la productividad y lograr la competitividad internacional incorporando tecnología moderna. La exportación petrolera le otorgaría una autodeterminación financiera a México.
70's						
80's	Reformas Económicas (1978- actualidad)	Primera etapa. (1979-1984) La asignación de los recursos era el plan y el secundario era el mercado. Segunda etapa (1985-1991) "economía planificada de mercado" Tercera etapa (1992-2000), "economía de mercado socialista"	Entrada APEC 1992. Ingreso en la OMC el 11 de diciembre de 2001 Entrada ASEAN en 2002. TLCs China: Chile 2006. Pakistán 2006 N.Zelanda 2008 Singapur 2008 Perú 2009 Costa Rica 2011	Populismo (1970-1982)	Neoliberal	Estancamiento con inflación. alto precio del petróleo y las grandes reservas del energético que tenía México provocaron que pudiera acceder a créditos en el mercado internacional. 24 agosto 1986- Entrada al GATT 1992- TLC Chile 1993- APEC 1994- TLCAN Devaluación 1994. 2000- TLCUE
90's				Étapa Neoliberal (1982-2010)		
00's						

Fuente: Lee, Hyun-Sook (2009) "Marketing Internacional "(1er. ed.) México: Cengage.

Actualmente, China ha permeado el mercado internacional desde cuatro perspectivas: como país receptor de inversión extranjera, como país exportador de bienes, como país comprador de materias primas y como país inversor en el extranjero. Siendo estos factores resultados de su historia económica, se anexa la siguiente tabla sobre los sectores de manufactura y producción,

para completar el cuadro anterior en referencia a los sectores que se lograron impulsar y han sido fundamentales a los largo del siglo pasado, y que además son factores que impiden una relación de socios naturales entre ambos países, convirtiéndolos en competidores dentro del comercio internacional.

SECTOR	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO
CHINA	SI	SI	SI
MEXICO	SI	NO	SI

Elaboración propia

Analizando las dos tablas, podemos concluir los siguientes puntos:

- China y México han desarrollado el sector primario basado en lo agrícola. Éste desarrollo no ha sido de una manera uniforme, sino en ciertas regiones o provincias, siendo éste un sector importante previo a la apertura económica de cada uno de ellos.
- Dentro del sector terciario, ambos países han captado IED y generado un punto de referencia e intermediario, entre los países desarrollados y los en vías de desarrollo en temas de servicios. De igual manera, incrementando el sector de servicios a nivel doméstico.
- El punto de quiebre, que nos lleva a la principal conclusión, es que China a diferencia de México, ha llevado el tema de la generación de tecnología de tal manera que el gobierno pueda retener la innovación tecnológica en su territorio, en pro de generar una industrialización similar a la de los países desarrollados. Por otro lado, México ha dejado el papel de la innovación en manos de la Empresa Multinacional EMN, limitándose al uso de licencias de dicha tecnología. Mientras en China se registran cerca de 1.26 millones de patentes al año, en nuestro país se registran 16 mil patentes al año, de las cuales sólo 5.62% son de mexicanos.

Las razones de que México no pueda jugar un papel como el de los demás países latinoamericanos radica en las características similares entre ambos países:

1. Países manufactureros (textiles).
2. Mano de obra calificada y barata.



3. Infraestructura similar.

4. Productores de hidrocarburos.

En el primer punto, existen productos de mediana tecnología que son fabricados en ambos lados; sin embargo China, a diferencia de México, ha generado bienes con alta tecnología, mismo que han sido consumidos por los mexicanos durante la última década. Entre los productos que son comercializados están:

México	China
Minerales: cobre, plomo; aceite de petróleo, harinas, algodón, entre otros.	Pantallas planas y sus partes, computadoras, teléfonos móviles, videocámaras y partes de maquinaria, entre otros.

Fuente: Secretaría de Economía, 2013.

En el recuadro se logra apreciar la limitación que tiene nuestro país en temas de tecnología y la limitada oferta exportable a China. Reflejo de esta limitación es el monto de exportación de 5 700 millones de dólares versus 57 000 millones de dólares de productos importados de China.

Dentro de la fase de apertura mexicana, durante la década de los noventa, se logró captar un importante flujo de inversión ya que México era un país anfitrión atractivo a la Empresa Multinacional motivada por el fácil suministro de recursos naturales y la mano de obra barata. Éste *boom* provocado por el TLCAN llevó a generar una mayor dependencia económica de Estados Unidos. A mediados de esta década, China comenzó a desplazar a varios países receptores de IED, al ofertar una mano de obra barata. México ha sido de los países que más han sostenido demandas de prácticas desleales chinas dentro de la OMC, ya que como se comentaba al inicio de éste apartado, la similitud en productos ofertados y los bajos precios de los productos chinos han llegado el mercado internacional cubierto regularmente por México, e incluso a su mercado nacional.

En temas políticos, la relación entre ambas naciones ha sufrido sobresaltos durante los últimos 10 años, provocando un distanciamiento evidente en 2009 a causa de la crisis de la fiebre porcina, en donde la entonces Canciller Patricia Espinoza condenó los actos sobre turistas mexicanos puestos en cuarentena. Por parte de los chinos, no fue bien visto el recibimiento del Dalai Lama y su reunión con Felipe Calderón en 2011. Sin lugar a duda, la alternancia partidista en México trajo

serias repercusiones dentro de la política exterior mexicana, generando un alejamiento y un desconocimiento del fenómeno chino. Parte de ello, fueron las declaraciones necias de Felipe Calderón sobre la tesis de los BRIC's, en la que el ex mandatario insistía en que México era parte del fenómeno de la economías emergentes.

Sin embargo, con el cambio de partido en el poder se han propiciado acercamientos entre ambas naciones, muestra de ello fue que en esta gira por Latinoamérica, el presidente Xi Jinping se reuniera con Enrique Peña Nieto. Dentro de las áreas de oportunidad para el gobierno chino en México se encuentran:

1. La conjugación de la ubicación estratégica de nuestro país y los programas de importación temporal (IMMEX), que ponen a México como país *link* para que los productos chinos permeen la región. En éstos temas se están diversificando los productos importados temporalmente, ya que durante los últimos dos años inversores chinos están apostando al campo mexicano (Sinaloa), en donde se está importando semilla china y en tierra sinaloense se están cultivando hortalizas de consumo básico chino, para después retornarlas a China.
2. Probabilidades de inversión en la frontera en el sector de comunicaciones, principalmente en Baja California en proyectos ferroviarios.
3. La construcción de *Dragon Mart* en Cancún. Más allá de la controversia en temas medioambientales, este proyecto provocaría una entrada mayor de productos chinos a México; generando a largo plazo un incremento en el superávit chino con el comercio mexicano.
4. En caso de aprobada la reforma energética, Sinopec sería de las primeras empresas multinacionales en generar inversión dentro del sector energético. Actualmente, la empresa Sinopec tiene presencia en México, incluso ha concursando para licitaciones de exploración y producción.

En el caso Mexicano, el área de oportunidad es sólo para algunas EMN, de los sectores alimenticio y de la construcción, como lo son GRUMA, BIMBO y CEMEX; siendo éstas últimas dos las de mayor proyección hasta ahora. En el caso de CEMEX, que es una de las EMN Mexicanas con mayor crecimiento durante la última década, comienza a introducirse en el mercado que genera mayor demanda cemento a nivel mundial, a causa de la efervescencia de los desarrollos inmobiliarios y la urbanización de varias ciudades chinas.

En el caso de Gruma, esta empresa ha empezado operaciones en China en el año 2006. La empresa mexicana inició con una planta en Shanghai, con una inversión inicial de 100 millones de dólares. El éxito de dicha EMN fue tal que la recuperación de la ésta inversión se realizó en 18 meses, panorama extremadamente favorable contra los 4 años que se esperaban. Bimbo fue una empresa, que al igual que GRUMA, inicia en 2006 operaciones en el país asiático, a través de la compra de la inversión española de PAN RICO en Beijing. La inversión inicial fue de 11 millones de dólares, de los cuales en 2010 ya estaban generando 35 millones de dólares en ventas, cifra que se espera llevar a 7 mil 900 millones para 2016. CEMEX es la empresa con actividad más reciente en China, que refiere a 2011; que se ha desarrollado a base de una *joint venture* que le ha permitido tener presencia en Tianjin.

Parte del acceso de productos mexicanos al mercado chino se ha dado gracias al desgravamiento a partir de la incursión de China en la OMC. Sin embargo, más allá de la oportunidad que puedan tener bienes de consumo como los sectores agropecuarios y pesqueros, el reciente acuerdo entre ambos países para poder exportar carne de cerdo y tequila a China dará la oportunidad de que en estos dos sectores crezca su demanda en el mercado internacional, por encima del nacional. Otra área de oportunidad para el empresario mexicano en China radica en el poder adquisitivo de la clase media china. Mientras en México ésta clase tiende a disminuir su gasto, en China los ingresos de nivel medio radican en un salario mensual entre los 10.000 y 30.000 yuanes (21199.14 - 63597.41 mxn). Esto, aunado a que los chinos día a día han incrementado su consumo a bienes de lujo, da oportunidad a que el acuerdo mencionado permita la entrada a productos mexicanos como el mezcal y el vino. De igual manera, se presenta como oportunidad a la demás oferta exportable mexicana de bienes de lujo.

## **Conclusiones**

En resumen, la relación e interés chino en la región latinoamericana se encontrará en función de los suministros que le pueda proporcionar. La lección para el caso de México es generar un dinamismo con la potencia económica que es China, ya que a diferencia de otros países de la región, no ha permitido una diversificación de su mercado, pese al incomparable número de TLC's signados (que no aseguran una diversificación, o mejora en la balanza comercial). Aunado a esto, enfatizo que en términos de México y China, como posibles socios comerciales del resto del mundo, la pugna por poder colocar sus productos y por captar IED estará siempre latente. El panorama mexicano estará en función de dos cosas: las necesidades del mercado estadounidense

(debido a la dependencia económica) y a la falta de industrialización y generación de tecnología. En caso de que China lograra manipular el mercado de los Estados Unidos, México se vería en serios problemas por la falta de diversificación de su mercado.

Otro punto importante es el sector financiero, no sólo en el subcontinente sino en todo el mundo. La manera en que China redondea su posicionamiento a nivel internacional y crea dependencia, ya no sólo de los llamados países del Tercer Mundo, sino el caso europeo y el estadounidense. Recordemos que el Banco de Desarrollo de China es una entidad financiera estatal, lo cual nos lleva al referente que quien está promoviendo estos préstamos es el gobierno chino, por lo tanto, en endeudamiento del mundo tiende a estar en manos de un acreedor, llamado República Popular de China.

A lo largo de éste trabajo, se rescata la presencia de un *sinocentrismo*, que conduce la política, economía y seguridad internacional. De ésta manera, la filosofía oriental determina los logros del PCCh a lo largo del globo. Si bien es cierto el evidente desaceleramiento de la economía china durante los últimos 4 años, provocado por la crisis mundial y factores al interior, es parte de una fase estabilizadora que dará paso a la emergencia política china. Sin embargo, como bien se ha resaltado en la parte introductoria, la estabilidad del PCCh es el origen del éxito chino; por lo tanto, el hecho de que China se convierta en una potencia global será en función de la legitimidad política del PCCh, misma que estará determinada por cómo la cúpula del partido sobrelleve el choque cultural entre oriente y occidente.

Como se mencionó al inicio la filosofía china y el constructivismo nos llevan a una justificación del actuar de los chinos en la escena internacional. La base de las similitudes que encontramos entre estos dos paradigmas, se encuentra entre el planteamiento realizado por Wendt (1999) sobre que los actores actúan sobre la base de creencias que tienen sobre el ambiente y sobre otros, lo cual tiende a reproducir esas creencias, la *sino-política* está altamente relacionada con las creencias y su estudio para aplicarlas de manera interna y externa. Siendo el Yi Jing o Libro de las Mutaciones, el fundamento filosófico como parte de los Cinco Libros de Kong Zi que refiere al misticismo cultural chino llevado al plano político. A modo de recapitulación de cada uno de los apartados desarrollados, señalo el siguiente listado de acciones y su fundamentación en éstas dos visiones.

1. Retomo a Ted Hopf (1998) en la justificación de la relación simbiótica entre la política interna y externa en función del PCCh, teniendo como base que cualquier identidad de un Estado en la política mundial es en parte el producto de las prácticas sociales que constituyen esa identidad en su interior. En este sentido, la política de la identidad en el interior impone y posibilita la identidad estatal, sus intereses y sus acciones en el exterior. De tal modo que en el caso de la *sino-política*, el PCCh es quien genera la identidad china y ha fijado desde 1949 las directrices de la RPCh. Más allá de los factores exógenos que se puedan presentar, la continua apertura o el rumbo de China seguirá siendo una decisión que será tomada desde Beijing, y no por el contexto del plano internacional.

2. Constructos como el “ascenso pacífico” y “una sola China”, como parte de los pilares de la política exterior con gran carga histórica y filosófica que determinan la solidez con la que Xi Jinping entra a escena como mandatario chino y portavoz de una nueva fase del fenómeno chino. Este actuar lo podemos entender a través de Wendt, que nos refiere a la importancia que tiene la distribución de ideas dentro del sistema en la política internacional.

3. La evolución de la Tesis de los Tres Mundos y el papel que ha jugado China con cada uno de ellos, es parte de la diversificación e intereses que tienen los chinos con cada estado o socio. Hago énfasis nuevamente en Wendt (1992), para referirme a que *los estados actúan de una forma con sus enemigos y de otra diferente con sus amigos porque los enemigos suponen una amenaza y los amigos no*. Por ello, la manera en que se muestra Xi con sus socios estratégicos latinoamericanos y africanos recae en un interés meramente de abasto de recursos naturales y de expansión de la IED china. Por otro lado, el caso de los demás países asiáticos (central y pacífico) es en función del liderazgo regional y de la seguridad, como se menciona en términos de la OCSH. Mientras que en el caso de Estados Unidos, el factor de competencia en el mercado internacional y lucha por el liderazgo en el ámbito político se realiza con el argumento del “ascenso pacífico”, muestra de ello es lo señalado en la entrevista realizada por *Foreign Affairs* a Cui. Este punto es claramente reforzado con el discurso dado por Wang Yi en la 68ª Sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, en donde demarca el papel que jugará China en la continuidad del desarrollo pacífico, como dador de apoyo a los países en desarrollo, como actor importante en temas de seguridad internacional y como crítico de la falta de gestión de Naciones Unidas.

4. La evolución mencionada en el punto anterior, también tiene su fundamento en las características habituales a lo largo del proceso histórico chino que sirven para la asignación de un

significado basado en los roles definidos institucionalmente. A la dupla “ascenso pacífico”-seguridad podemos anexarle el factor ontológico, que nos lleva la importancia que tiene la seguridad ontológica en la *sino-política*, ya que el PCCh ha desarrollado un estudio de lo cognitivo y lo conductual dentro y fuera de su territorio, que ha determinado su postura ante tensiones y conflictos que le permitan mantener una imagen positiva al exterior.

Finalizo con la siguiente frase de Meng Zi, que nos reafirma el rumbo de China.

*Si sois verdaderamente capaces de aplicar estas [...] medidas, los habitantes de los países vecinos se volverán hacia vosotros como si fueseis su padre y su madre. Si es así, ya no tendréis enemigo en el mundo. Sin enemigo sobre la tierra, sois el administrador designado por el Cielo.*

## ANEXO 1

### Momentos clave de la historia de la República Popular de China

Lider	Fecha	Acontecimiento
	Febrero de 1950	Firma del primer tratado sino-soviético
	Julio de 1953	Firma del armisticio que pone fin a la guerra de Corea
	Verano de 1958	Gran Salto Adelante
	Julio de 1960	La Unión Soviética retira a sus técnicos de China. Inicia alejamiento de la relación sino-soviética
	Octubre de 1964	Primera prueba nuclear china
	Marzo de 1969	Enfrentamientos militares fronterizos con la URSS
	Octubre de 1971	La República Popular China es admitida en la ONU
	Febrero de 1972	Richard Nixon visita China
	14 de Febrero de 1972	Inician relaciones diplomáticas México y China
Deng Xiaoping	Diciembre de 1978	Tercer Pleno del XI Comité del Comité Central del Partido Comunista Chino, que anuncia el lanzamiento de la reforma y la apertura al exterior
	Enero de 1979	Establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y EE UU
	Septiembre de 1987	Manifestaciones independentistas en el Tíbet
	Junio de 1989	Represión del Movimiento de Tiananmen
Jiang Zemin	Julio de 1997	Reintegración de Hong Kong
	Julio de 1999	Reintegración de Macao
	Julio de 2001	China gana la candidatura para organizar los Juegos Olímpicos de 2008
	Octubre de 2001	China ingresa en la Organización Mundial de Comercio
Hu Jintao	Noviembre de 2002	Hu Jintao asume los cargos de Secretario General del Partido y Presidente de la

		RPCh
	Enero de 2004	Creación la Organización para la Cooperación de Shanghai (OCS)
	Septiembre de 2004	Jiang Zemin renuncia a la presidencia de la Comisión Militar Central
Xi Jinping	Noviembre de 2012	Xi Jinping asume el cargo de Secretario General del PCCh.

Elaboración propia



## ANEXO 2

### Principales socios comerciales 2012

PAIS	EXPORTACION	IMPORTACION
<b>ARGENTINA</b>	Brasil 19.7%, China 7.2%, Chile 5.8%, Estados Unidos 5%	Brasil 26.9%, Estados Unidos 15.4%, China 11.8%, Alemania 4.5%
<b>BRASIL</b>	China 17%, Estados Unidos 11.1%, Argentina 7.4%, Holanda 6.2%	China 15.4%, Estados Unidos 14.7%, Argentina 7.4%, Alemania 6.4%, Corea del Sur 4.1%
<b>CHILE</b>	China 23.9%, Estados Unidos 12.2%, Japón 10.6%, Corea del Sur 5.8%, Brasil 5.5%	Estados Unidos 21.9%, China 18.2%, Argentina 6.7%, Brasil 6.5%
<b>CUBA</b>	Canadá 17.3%, China 16.6%, Venezuela 12.7%, Holanda 8.8%, España 5.8%	Venezuela 36.4%, China 10.5%, España 8.7%, Brasil 5.1%, Estados Unidos 4.2%
<b>MEXICO</b>	Estados Unidos 78%	Estados Unidos 50.5%, China 15.5%, Japón 4.8%
<b>PERU</b>	China 19.7%, Estados Unidos 15.5%, Canadá 9.4%, Japón 6.5%, España 5.2%, Chile 4.8%	Estados Unidos 24.4%, China 13.9%, Brasil 6.3%, Argentina 5.4%, Chile 4.7%, Ecuador 4.5%, Colombia 4.2%
<b>VENEZUELA</b>	Estados Unidos 39.3%, China 14.4%, India 12%, Antillas Holandesas 7.6%, Cuba 4.5%	Estados Unidos 31.2%, China 16.5%, Brasil 8.9%

FUENTE: The World Factbook 2013

### ANEXO 3

#### Actividad de la relación República Popular de China y América Latina en 2004

<b>PAIS/ ORGANIZACIÓN</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
<b>ARGENTINA</b>	Junio: Néstor Kirchner realiza visita de Estado a China. Noviembre: Hu y Kirchner decidieron establecer y desarrollar una asociación estratégica entre los dos países.
<b>BRASIL</b>	Mayo: Luis Inacio Lula da Silva realiza visita de Estado a China. Noviembre: Hu y el presidente Lula acordaron profundizar la asociación estratégica entre los dos países.
<b>CHILE</b>	Noviembre: Hu y Ricardo Lagos Escobar, prometieron impulsar la asociación de cooperación bilateral en todos los aspectos. Iniciar conversaciones para TLC
<b>CUBA</b>	Noviembre: Hu y Fidel Castro acordaron ampliar la cooperación amistosa tradicional China-Cuba.
<b>MEXICO</b>	Primera reunión de la Comisión Binacional Permanente China-México, acuerdos (económico, turístico, cultural y científico.)
<b>VENEZUELA</b>	Diciembre: Hugo Chávez tercera visita de Estado a China.
<b>COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES</b>	II Reunión del Mecanismo de Consulta Política y Cooperación China-CAN.
<b>MERCOSUR</b>	V Diálogo China-Mercosur (Búsqueda de TLC)
<b>ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANO</b>	China como observador del Parlamento Latinoamericano y la OEA.

Elaboración propia.

## ANEXO 4

### Transformaciones estructurales en China (1965-2003)

	<b>Año(s)</b>	<b>Valor</b>
<b>Agricultura / PIB</b>	1965	38 %
	2003	14,8 %
<b>Industria / PIB</b>	1965	35 %
	2003	52,9 %
<b>Servicios / PIB</b>	1965	17 %
	2003	32,3 %
<b>Inversión / PIB</b>	1965	24 %
	2003	42,2 %
<b>IED / formación bruta de capital</b>	1980	0,1 %
	2003	12,4 %
<b>Exportaciones de bienes y servicios / PIB</b>	1965	4 %
	2003	33 %
<b>Exportaciones de manufacturas / exportaciones totales</b>	1965	65 %
	2000	88%
<b>Crédito bancario al sector privado / PIB</b>	1990	87 %
	2000	124 %

Fuente: World Development Indicators varios años, Banco Mundial; World Development Indicators on-line, Banco Mundial; y Foreign Direct Investment on-line, UNCTAD

## Bibliografía

Altemani de Oliveira, H. (2006) "China-Brasil: perspectivas de cooperación Sur-Sur", *Revista Nueva Sociedad*. (203, pp. 138-147)

Bramall, C. (2000). *Sources of Chinese Economic Growth*, Oxford: Oxford University Press.

Bustelo, P.; Fernández-Lommen, Y. (1996). "Gradualismo y factores estructurales en la reforma económica china (1978-1995)". *Documento de Trabajo núm. 9611. Facultad de CC. Económicas y Empresariales*, Universidad Complutense de Madrid.

De la Calle, L. (2002). "China en la OMC. Espejo para México". *Foreign Affairs en español*. (vol. 2, núm. 3, pp. 152-161)

Deng Xiaoping (1982). Discurso de apertura del XII Congreso Nacional del Partido Comunista de China, 1 de septiembre de 1982 (p. 206).

Deng Xiaoping (1989). "Aplastamiento de la sedición en Beijing". *Servicio Televisivo de Beijing*, 27 de junio de 1989, en FBIS, 27 de junio de 1989.

Diario del Pueblo. (8 de octubre de 1995, p. 8.)

Esteban, M. (2005). "Desafíos actuales del sistema político chino". *Temas para el Debate* (núm. 125, págs. 48-50).

Fisac, T.; Tsang, S. (2000). *China en transición. Sociedad, cultura, política, economía*, Barcelona: Edicions Bellaterra.

Hopf, T. (1998) "The Promise of Constructivism in International Relations Theory," *International Security*, (Vol. 23, No 1, pp. 171–200)

Laozi (2010) *El Tao Te Ching sobre el arte de la armonía*. Barcelona: Blume.

Mao Tse-tung (1974). *Cuatro tesis filosóficas* (pp. 118-120). Barcelona: Anagrama.

Martínez, G. y Burke C., (coord.) (2008). *África. La nueva frontera China*, Casa Asia, Casa África.

Mitzen, J. (2006) "Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security

Dilemma." *European Journal of International Relations* (vol.12, no. 3, pp. 341-70)

Ortíz, R. (2012) *Barcelona Centre for International Affairs*. Barcelona: Fundación CIDOB.  
[http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/china\\_republica\\_popular/xi\\_jinping](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/china_republica_popular/xi_jinping)

Naciones Unidas. Redacción. (2012, 17 de abril). Llegan nuevos bancos: financiamiento chino en América Latina. *Departamento de Asunto Económicos y Sociales de las Naciones Unidas*. Recuperado de <http://www.un.org/es/development/desa/news/financing/new-banks-in-town-chinese-finance-in-latin-america.html>

Reuters (2013, 16 de junio). Petrobras, Sinopec in talks to build \$20 billion refinery. Recuperado de <http://uk.reuters.com/article/2013/06/19/uk-petrobras-sinopec-talks-idUKBRE95I13W20130619>

Ríos, X. (2005). Política exterior de China. La diplomacia de una potencia emergente. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Ríos, X. (2013, 22 de agosto). La cultura estratégica de China. *El País*. Recuperado de [elpais.com/elpais/2013/07/17/opinion/1374072124\\_932896.html](http://elpais.com/elpais/2013/07/17/opinion/1374072124_932896.html)

Soto, A. (1997). "La CEIBS de Shanghai, referencia para América Latina en sus relaciones con China". *Asia-América Latina*. (vol. 5, núm. 1).  
<http://www.eurosur.org/FLACSO/esp197.htm#esp197-3>

Soto, A. (1998). "Chile mira hacia China. Relaciones en una nueva era". *Revista de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile*. (año XXI, núm. 121-122, pp. 35-51).

Soto, A. (2000). "El 50 aniversario de la República Popular China". *Anuario Internacional CIDOB* (edición de 2000, pp. 309-321).

Tepperman, J. (2013). "Beijing's Brand Ambassador". *Foreign Affairs*. (vol. 92, núm. 4, pp. 10-17)

Wang, G. y Zheng. Y (2008). *China and the New International Order*. Londres y Nueva York: Routledge.

Wendt, A. (1992) "Anarchy is What States make of it: The Social Construction of Power Politics." *International Organization* (vol. 46, pp. 391-426)

Wendt A. (1999) *Social Theory of International Politics*, Cambridge University Press.

Xinhua (2004, 27 de dic.) El 2004, año histórico para nexos entre China y América Latina. *Diario del Pueblo*. Recuperado de <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/3082304.html>

Yaqing, Q. (2013) “Desarrollo de la Teoría de Relaciones Internacionales en China”. *Revista Relaciones Internacionales Universidad Autónoma de Madrid*. (núm.22, 67-84)